

美日需习惯解放军的“强硬”

第13届香格里拉安全对话5月30日至6月1日在新加坡举行，会上日本首相安倍晋三与美国防长哈格尔明里暗里

攻击中国，中国解放军副总长王冠中被迫反击，这一场景吸引了世界。一些西方媒体评论，中美军方公开互呛今后或会成为“常态”。

常态就常态吧。以往中美的那种“氛围”是以中国“让着”对方为代价的，但中国不可能无限制地让下去。作为大国，中国有许多合理的利益需要维护，我们的道理也要向世界讲清楚。美日过于咄咄逼人，会迫使中国考虑“以其人之道还治其人之身”。

在美日的感觉中，以前它们挤压中国、指责中国，中国以息事宁人的态度还之，这就是“现状”。中国哪怕较为克制地行动和还嘴，都会让它们很不适应，觉得中国“变强硬了”，不再“韬光养晦”了。

美日在把中国继续当成一个老实巴

交的陆地国家来要求，最好是越南、菲律宾一跺脚，我们都要抖三抖。它们希望中国离海洋远远的，中国的军力也应停留在几十年前的水平。对它们来说，崛起的中国最好永远只是一只温顺的肥羊，亚太地缘政治应当对中国成为世界第二大经济体这一事实忽略不计。

怎么办？中国的唯一选择是改变美日等国对中国的上述无理评判尺度，让它们逐渐对中国维护自己的正常权益形成适应。这不是一夜之间可以实现的转变，中国需要拿出持之以恒的决心做这件事。

中国自己最清楚，我们没想“武力征服”亚洲，我们很希望能够通过谈判和协商解决一切问题，也很希望中美不“撕破脸”，关起门来谈两国的矛盾，而不把它们张扬到世界上。我们迄今的所

作作为绝大多数都是“回应”，我们不想在亚太惹是生非。

我们应当因为这一切而确信，我们的反应对大国来说一点都不过分。亚太局势能够承受中国的这些反应，而且必须承受。这其实也是美日等国的“唯一选择”。

中国在日本早就设有防空识别区的情况下宣布本国的空识别区，在南海已经有很多口油气井的情况下钻探本国的第一口井，如果美国等一些国家对此都大惊小怪，那它们压根就没把中国看作是大国。这样的谬见不可能经受住时间的冲刷，美国非改不可。

中国有足够的力量来塑造这一适应和改变过程。美日同中国的争吵今后将常态化，针对中国的海上摩擦也会更频繁。我们会因此而产生一些担心，但是

也须看到，中国不是唯一的担心者。难道日本、越南、菲律宾不担

心？希望同中国保持商业关系及国际问题合作的美国会不担心？大家都担心就对了。亚太和平与稳定的责任需要大家共担，而不能仅由中国的让步充当防洪堤上的沙袋。这是美日等调整对华态度的前提。

如果中美在亚洲发生严重冲突，越南等相关国家一定会遭殃。这些国家需要很清楚这一道理，它们还需对这一风险采取正确的规避态度。

中美新型大国关系非常重要，但它或许有相当一部分要靠我们同美国“斗”出来。美国不会有兴趣同没实力与它角力的大国建立新型关系，它只有意识到同中国对抗真的不如与中国合作更划算时，才会认真思考后一个选项。历史或将证明，中美新型大国关系最终将是中美两大国深一脚浅一脚“摸着石头过河”的结果。▲



太平洋不太平，美国是动荡源

罗援

美国国防部长哈格尔在香格里拉对话会上发言中把中国描绘成了一个靠武力伸张权利的“规则破坏者”、亚洲地区安全的“潜在威胁者”。对此，参会的解放军高级将领针锋相对，王冠中副总长直接回应美国是霸权心态，姚云竹少将更是连续四问哈格尔：“日本的钓鱼岛‘国有化’是不是单方面改变现状的行为？钓鱼岛的主权和管辖权是不是一回事儿？中国被批评使用武力和高压的手段改变现状，那美国动不动就跟一个与别国有冲突的盟国说什么共同防御条约适用于利益冲突事件，是不是一种胁迫和滥用武力？中国设立东海识别区违反了哪条国际法？”此四问问得好！有理有力有节！

2012年是中日建交40周年，中国原本要隆重纪念，以此提升中日关系。但因日本右翼分子石原慎太郎提出要“购买”钓鱼岛，日本首相野田佳彦提出要“将钓鱼岛‘国有化’”，日本现首相安倍晋三提出在钓鱼岛问题上绝对不退让半毫米，这就把中日关系推进了危机的深渊。中国不得不绝地反击，事实证明日本才是单方面改变现状的麻烦制造者，中国是国家利益的维护者和二战后国际秩序的捍卫者。

美国也别装什么好人！钓鱼岛问题的始作俑者就是美国。如果没有美国在1951年抛开中国与日本签署《旧金山和约》，如果没有美国1953年在托管琉球群岛的过程中，将中国的钓鱼岛纳入琉球群岛，如果没有美国在1971年私自把琉球群岛交给日本，如果没有《日美安保条约》和美国声称钓鱼岛适用于《日美安保条约》，如果没有美国一再拉偏架，袒护日本，就不会有现在的钓鱼岛问题，钓鱼岛问题也不会演化成危机。美国要为现在的钓鱼岛乱局承担责任。

美国动辄用“中国试图用武力改变现状”来指责中国，企图搅浑水，蛊惑人心。其实，美国最没资格说这句话。它也不反躬自问，当今世界上，谁打仗最多，谁军费最多，谁缔结军事同盟最多，谁在海外拥有军事基地最多，谁在海外搞联合军事演习最多，谁经常把武力介入挂在嘴边？如果别国占了美国的领土，美国又会干什么？告诉好事者们，中国现在在这些的反制措施是客气的、是有所节制的。

别一个劲地拿“航空识别区”来说事，美国在上世纪50年代初就设立了东海航空识别区，后又把它移交给日本，你们什么时候跟周边国家打过招呼？中国在自家门口设个航空识别区，美国凭什么说三道四。你把兵力部署在中国周边，频繁对中国沿岸进行抵近侦察，我们不得不防。我们设立航空识别区是国防本能反应，是被逼的。如果没有东海航空识别区，我们这次在东海搞中俄联合军演，岂不被日本看了个底朝天。正因为南海迄今没有航空识别区、海上警戒区，才使得菲律宾、越南在南海如此猖狂。现实威胁呼唤中国在自己的周边设立预警地带和缓冲区，这不是加剧矛盾，而是预防危机、化解危机。

美国要当老大，那么，回到你自己家里去当老大，回到你的霸权美梦中去当老大。现实生活中，世界不是你美国的世界，太平洋也不是美国的太平洋，21世纪更不是美国的21世纪。中美致力于建立新型大国关系的实质是不对抗、不冲突，对话比对抗好，合作比冲突好，但如果美国一定要对抗、要冲突，中国也不怕，这次香格里拉峰会上的交锋就是一个实例。▲（作者是中国战略文化促进会常务副会长）

笔者多次参加香格里拉对话，然而今年对话会上交锋之激烈，多少出乎我的意料。先是日本首相安倍打头阵，含沙射影攻击中国，继而美国防长哈格尔担任主攻，在大会第一场发言中炮轰中国，指责中国在东海南海争端中不遵守国际规则，对其他国家实施威胁、胁迫等，而澳英等小伙伴则摇旗呐喊，为美助阵。

为何此次美日如此卖力表演？大的背景是，随着力量的发展，中国加强了在海上的战略拓展和对海洋权益的维护，美日不适应中国作为一个海洋大国的崛起，更担心中国在处理海上争端中采取与过去不同的政策，企图联手加大对华压力以迫我就范。另一方面，美国今年以来外交开展得很不顺利，在乌克兰问题上失算，在中东陷入僵局，在亚太面对中国在海洋问题上坚定的维权行动。在国内饱受“软弱外交”批评的奥巴马政府，选择敲打中国，既是为堵住国内批评者之口，也是为挽救其不断受质疑的“亚太再平衡”战略。

不管美国及其小伙伴们如何起哄，中国海上战略触角的延伸和对海洋权益的维护乃大势所趋，在这个过程中，要不断总结经验，提高我们的外交和战略能

力。这次交锋给我们带来了一些有益的启示。首先，要有战略定力。美国自二战以来就主导太平洋，长期谋求绝对的力量优势、绝对的安全地位和绝对的行动自由。中国海上能力的加强和活动范围的扩大，令美国及其盟友很不适应，他们会以各种办法限制中国，找各种借口说事，甚至制造一些麻烦。对此我们要有充分的准备，发挥坚定的战略自主性。

其次，要学会反击。这次安倍和哈格尔挑衅在先，中国军方代表王冠中副总长发言在后，他果断抓住机会进行反击，脱稿批评安倍作为一国领导人含沙射影攻击中国的言论充满了霸气、威胁、恐吓，其发言旨在挑起事端，不具有建设性。他尖锐地指出，美国鉴于自身的利益考虑至今未加入《联合国海洋法公约》，却经常对他国挥舞这根大棒，实在是匪夷所思。王副总长的反击炮火打得准、打得狠，让与会中方代表听了十分解气，也令与会各国代表印象深刻。这次美日与我交手，没占到便宜。试想，如果王副总长发言还是通篇照本宣科，不做反击，那岂不是在如此重要场合长美日志气，灭自己国威？今后美国及其盟友肯定会不断对华发难，不仅在言辞上，更会在行动上。碰到这种情况，我方要果断反击，不让对方算计得逞。要在这样的交手中，丰富我们的战略文化。

第三，要在南海问题上发挥主动性和创造力。南海是我海上战略拓展和维护海洋权益的主要方向之一。由于历史、现实和法律的因素，南海争端十分复杂，加上美国的插手，这个问题严峻地考验着我外交和战略智慧。我要在坚定地谋求在南海的国家利益的同时，更加清晰地和令人信服地界定我在南海的权利诉求，积极主动地处理矛盾和分歧，创造性地探索解决问题的办法。只有这样，才能减少一些东南亚国家对中国的疑虑，压缩美国介入的空间。在这个过程中，我们解决的不仅是南海问题，也是在塑造中国的大国形象，构建新的地区秩序。▲（作者是复旦大学国际问题研究院常务副院长）

外籍人才引进，绿卡并非障碍

沈非

据报道，有关部门正积极研究修改中国“绿卡”审批管理办法，降低“绿卡”门槛。甚至有人戏称“中国绿卡，世界最卡”。笔者作为从事出入境研究的人员，一直密切关注政府有关部门关于中国“绿卡”制度的改革进程，借此机会也阐述几点，抛砖引玉。

中国“绿卡”制度改革不能脱离中国国情。无论是移民国家、还是非移民国家，“绿卡”制度的设计都是从本国需要出发，目的主要有四：一是改革本国人口结构，例如，一些陷入老龄化的国家，采取吸引外籍年轻人口的政策；二是吸引外来资金、创造就业机会，例如很多国家推行的投资移民；三是吸引高层次人才，提高人才竞争力，这成为各国“绿卡”制度的首要争夺对象；四是满足家庭团聚需要，履行国际人道义务。

与其他主要国家相比，中国是

人口大国，就业压力大，不是移民国家，不适合实施激进的“绿卡”制度。但中国又需要积极参与国际人才市场的竞争，展现对外开放的大国形象，体现对外籍人员足够的包容力。因此，中国需要从本国国情出发，充分认识现行“绿卡”制度的局限性，进行深化改革。

“绿卡”的本质是解决长期在华居留的外国人的需求，改革的方向自然与需求相关。2004年制定的“绿卡”审批管理办法，对于家庭团聚、任职等规定了较严格的条件，而对引进高层次人才等特殊贡献人员规定了相对宽松的条件。但从实施效果来看，申请我国“绿卡”家庭团聚人员、任职人才远远高于高层次人才。事实上，中国从未排斥高层次人才，“绿卡”需求，但是影响这些

人需求的最根本因素，不在于“绿卡”政策的宽严，而在于本国的综合竞争力或者说对外籍人才的吸引力。从我国目前基础设施、交通、环境、治安等方面的建设水平来看，我国对于外籍人才特别是发达国家的人才缺乏吸引力，是导致“绿卡”实施效果不佳的重要原因。所以，改革“绿卡”政策要同“美丽中国”建设同步进行，加强综合国力建设才是吸引外籍人才的硬道理。

另外，目前“绿卡”持有者数量少，而且“绿卡”的社会待遇规定不健全。中国没有外国人地位法，未对“绿卡”持有人权利义务进行规定，基本上靠内部文件来明确“绿卡”持有者的待遇问题，往往有“超国民待遇”、“低于国民待遇”等各种问题。因此完善“绿卡”制度，还应加快有关立法进程，提高对“绿卡”持有者的社会服务保障水平。▲（作者是涉外管理研究人员）

