

东北亚海洋国家的海洋管辖权 主张及划界分析

祁怀高

内容提要：朝鲜、韩国、日本、俄罗斯这四个东北亚海洋国家都签署了《联合国海洋法公约》，并都依据《公约》竭力维护各自的海洋管辖权主张。目前，东北亚有日韩《关于确定邻接两国的大陆架北部边界的协定》《苏维埃社会主义共和国联盟和朝鲜民主主义人民共和国关于划定苏联和朝鲜国家边界的条约》《苏维埃社会主义共和国联盟和朝鲜民主主义人民共和国之间专属经济区和大陆架边界协定》三个生效的海洋划界条约/协定。四国竭力扩展各自的海洋管辖权主张范围以便在海洋划界中占据有利法律地位。四国海洋划界原则和实践中适用等距离方法。这些特点为中国未来与朝韩日三国海洋划界提供了启示，可以考虑务实适用“等距离/有关情况”规则或公平原则。

关键词：朝鲜 韩国 日本 俄罗斯 海洋管辖权 海洋划界

作者简介：祁怀高，复旦大学国际问题研究院副院长、研究员、博士生导师（上海 邮编：200433）^①

基金项目：国家社会科学基金一般项目“越菲南海共同开发政策的比较及中国的对策研究”（20BGJ081）

中图分类号：D993.5 **文献标识码：**A

DOI：10.19498/j.cnki.dbyxk.2024.03.002

文章编号：2095-3453（2024）03-0023-24

东北亚海洋国家包括中国、朝鲜、韩国、日本、俄罗斯五国。其中，朝鲜、韩国、日本是中国在东北亚的海洋邻国。研究东北亚邻国的海洋管辖权主张和海洋划界案例，有助于我们全面了解这些国家海洋管辖权主张

^① 感谢大连海事大学法学院朴新革(Sinhyok PAK)博士生对本文提出的修改意见。

的异同，深入把握它们在海洋划界过程中的法律、政治、经济考虑，从而为中国与东北亚邻国的海洋划界提供启示。

一、东北亚海洋国家的海洋管辖权主张

包括中国在内的五个东北亚海洋国家都签署了《联合国海洋法公约》(简称《公约》)，除朝鲜外这些国家都已批准《公约》(参见表1)。五个东北亚海洋国家的领海主张都是12海里，专属经济区宽度主张都是200海里(从领海基线量起延至200海里)，但朝鲜有一个特殊的主张，即在经济水域(专属经济区)内同时适用该国的军事警戒区制度。

表1 东北亚海洋国家的海洋管辖权主张^①

国家	是否批准《联合国海洋法公约》	是否立法基线	海洋管辖区域			
			领海	毗连区 ^②	专属经济区 ^③	大陆架外部界限
中国	1996年5月15日批准 ^[1]	立法(直线基线) ^[2]	12海里	24海里	200海里	大陆边/200海里 2012年12月正式提交划界案(东海部分海域)
朝鲜	签署但未批准	未立法 ^[3]	12海里	X ^[4]	200海里	未宣布
韩国	1996年1月29日批准	立法(正常基线与直线基线) ^[5]	12海里	24海里	200海里	大陆边/200海里 2012年12月正式提交划界案(东海部分海域)
日本	1996年6月20日批准	立法(正常基线与直线基线) ^[6]	12海里 ^[7]	24海里	200海里	大陆边/200海里 2008年11月正式提交划界案(日本主岛南部和东南部的7个地区)
俄罗斯	1997年3月12日批准	立法(正常基线与直线基线) ^[8]	12海里	24海里	200海里	大陆边/200海里 2001年12月正式提交划界案;2013年2月提交鄂霍次克海海域的部分修订划界案;2015年8月提交北冰洋海域的部分修订划界案

① DOALOS/OLA United Nations, “Maritime Space: Maritime Zones and Maritime Delimitation,” <https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/regionslist.htm> [2024-03-31]。

② 毗连区“24海里”统一指的是从领海基线延至24海里(实际宽度为12海里)。

③ 专属经济区“200海里”统一指的是从领海基线量起延至200海里(实际宽度为188海里)。

注：[1] 全国人民代表大会常务委员会批准《公约》的日期为1996年5月15日。参见：《全国人民代表大会常务委员会关于批准〈联合国海洋法公约〉的决定》，1996年5月15日通过，全国人大常委会办公厅：《中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会公报》1996年第5期，第2页。联合国法律事务厅网站显示的中国批准《公约》日期为1996年6月7日。

[2] 《中华人民共和国政府关于中华人民共和国领海基线的声明》，中国外交部网站，1996年5月15日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjw_673085/zfxxgk_674865/gknrlb/tywj/tyqk/200904/t20090409_9276780.shtml [2024-03-31]；《中华人民共和国政府关于钓鱼岛及其附属岛屿领海基线的声明》，中国政府网，2012年9月10日，http://www.gov.cn/jrzq/2012-09/10/content_2221140.htm [2024-03-31]。

[3] 截至2024年4月，联合国法律事务厅网站未列出朝鲜的直线基线立法。朝鲜个别的法律提到了“领海基线”表述，如朝鲜《海事监督法》（2020年）第2条、朝鲜《在经济水域内外国人的经济活动法》（2020年）第2条。朝鲜在日本海（东朝鲜海）的领海基线划定采用了直线基线法。

[4] 50海里军事警戒区，朝鲜人民军最高司令部，1977年8月1日颁布。

[5] DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea and Contiguous Zone Act Law No. 3037, Promulgated on 31 December 1977, Amended by Law No. 14607, which was Promulgated on 21 March 2017,” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/Territorial_Sea_and_Contiguous_Zone_Act_Law_No_14670_21_March_2017.pdf [2024-03-31].

[6] DOALOS/OLA United Nations, “Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone (Law No. 30 of 1977, as amended by Law No. 73 of 1996),” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/JPN_1996_Law.pdf [2024-03-31].

[7] 日本在宗谷海峡、津轻海峡、对马海峡的东西水道、大隅海峡适用3海里的领海。参见：DOALOS/OLA United Nations, “Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone (Law No. 30 of 1977, as amended by Law No. 73 of 1996),” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/JPN_1996_Law.pdf [2024-03-31].

[8] DOALOS/OLA United Nations, “Federal Act on the internal maritime waters, territorial sea and contiguous zone of the Russian Federation, 17 July 1998,” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/RUS_1998_Act_TS.pdf [2024-03-31].

（一）朝鲜的海洋管辖权主张分析

1982年12月10日，朝鲜签署《公约》。^①但截至2024年4月，朝鲜尚

^① United Nations Treaty Collection, “United Nations Convention on the Law of the Sea,” https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6&chapter=21&Temp=mtdsg3&clang=_en [2024-03-31].

未批准该《公约》。中朝两国主张的领海、专属经济区（朝鲜称“经济水域”）宽度一致，但朝鲜主张军事警戒线区域（在黄海与经济水域重叠），在经济水域内必须同时适用军事警戒区制度（参见表1）。

朝鲜的领海宽度为12海里。根据1955年3月5日朝鲜最高人民会议第25号文件的决议，朝鲜领海采取12海里的标准。^①1985年4月17日签署的《苏维埃社会主义共和国联盟和朝鲜民主主义人民共和国关于划定苏联和朝鲜国家边界的条约》（简称《朝苏边界条约》）中，朝鲜依然采取的是12海里领海制度的规定。^②朝鲜没有对外正式公布过领海基线和领海基点。在日本海，朝鲜领海基线的划定系采用直线基线法。基线北起朝鲜和苏联（现俄罗斯）河流边界线的最后F点（坐标为北纬42°17'29.03"，东经130°41'30.52"），南至军事停战线东部终点（坐标为北纬38°36'45"，东经128°21'42"），是一条连接上述两点的直线，长度达到245海里。^③该基线中间临近朝鲜中部花台岸线，距离花台岸线最近距离为2.9千米。^④这条基线同时也是东朝鲜湾的封口线，朝鲜视基线以内的水域为朝鲜的内水。^⑤在黄海，朝鲜沿岸海岸线曲折、岛屿众多，据韩国学者推测，朝鲜极有可能采取直线基线法划定领海基线。^⑥

① 参见金灿均、李均仓主编：《朝鲜国际法研究》，韩国学术情报2009年版，第191页，韩文；Choon-ho Park, "North Korea-Soviet Union (Exclusive Economic Zone and Continental Shelf)," in Jonathan I. Charney and Lewis M. Alexander, eds., *International Maritime Boundaries*, Vol. 1, Dordrecht, The Netherlands: Martinus Nijhoff, 1993, p. 1150.

② 参见金灿均、李均仓主编：《朝鲜国际法研究》，韩国学术情报2009年版，第192页。

③ U.S. Department of State, "Straight Baselines: U.S.S.R. (Pacific Ocean, Sea of Japan, Sea of Okhotsk, and Bering Sea)," *Limits in the Seas*, No. 107, September 1987, p. 9, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/12/LIS-107.pdf> [2024-03-31]; Daniel J. Dzurek, "Deciphering the North Korean-Soviet (Russian) Maritime Boundary Agreements," *Ocean Development & International Law*, Vol. 23, No. 1 (1992), p. 38.

④ 谷歌距离计算器 (Google distance calculator) 测算，测地距离 (geodesic distance), <https://www.google.com/maps> [2024-03-31]。

⑤ 参见杨金森、高之国编著：《亚太地区的海洋政策》，海洋出版社1990年版，第53页。

⑥ Jong Hwa Choi, *Modern Ocean Law (in Korean)*, 4th ed., Seoul: Doo Nam, 2004, pp. 410-411; Suk Kyoan Kim, "Korean Peninsula Maritime Issues," *Ocean Development & International Law*, Vol. 41, No. 2, 2010, p. 170.

在第三次联合国海洋法会议上，朝鲜积极支持建立200海里专属经济区制度。1977年6月21日，朝鲜发布了《关于建立朝鲜民主主义人民共和国经济水域的政令》。该政令指出，朝鲜民主主义人民共和国经济水域自领海基线起延伸200海里，在不能延伸至200海里的水域，应以将该水域一分为二的线作为经济水域的界线。朝鲜民主主义人民共和国对其海洋经济区域（水体、海床和底土）内的所有生物或非生物资源行使主权。^① 朝鲜该政令于1977年8月1日生效。

朝鲜提出了半分线（一分为二的线）划分经济水域（专属经济区）的划界原则。根据《关于建立朝鲜民主主义人民共和国经济水域的政令》的规定，朝鲜在黄海北部经济水域（专属经济区）的外部界限是该水域的半分线。从朝鲜和苏联划分专属经济区和大陆架的实践来看，两国划界使用的方法部分是等距离，两国终点（第3点）是从其他两个沿岸国（日本和韩国）的领土近似等距离线。^②

1977年8月1日，朝鲜人民军最高司令部颁布了关于设立军事警戒区的公告。公告指出：“军事警戒区在东海（指日本海，笔者注）为从领海基线算起50海里，在西海（指黄海，笔者注）与经济水域重叠。在军事警戒区内（海上、海里、空中），禁止外国人、外国军事舰船、外国军用飞机活动，民用船舶（渔船除外）和民用飞机只有在得到有关方面的事先同意或批准后，才能在军事警戒区内航行或飞越。在军事警戒区内（海上、海里和空中），民用船舶和民用飞机不得从事军事目的的活动，也不得从事侵犯

① DOALOS/OLA United Nations, “Decree by the Central People’s Committee Establishing the Economic Zone of the People’s Democratic Republic of Korea,” June 21, 1977, http://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/PRK_1977_Decree.pdf [2024-03-31]; 参见张海文、李红云主编：《世界海洋法译丛：亚洲卷》，青岛出版社2017年版，第23—24页。

② 参见《苏维埃社会主义共和国联盟和朝鲜民主主义人民共和国之间专属经济区和大陆架边界协定（解说）》，参见：[韩]朴椿浩编著：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽云、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第241—242页；Choon-ho Park, “North Korea–Soviet Union (Exclusive Economic Zone and Continental Shelf),” in Jonathan I. Charney and Lewis M. Alexander, eds., *International Maritime Boundaries*, Vol. 1, Dordrecht, The Netherlands: Martinus Nijhoff, 1993, pp. 1145–1150.

朝鲜经济利益的活动。”^①在日本海，军事警戒区基本上是一个从基线起向外延伸50海里的梯形区域。外部界限是连接两个坐标（北纬38°36′48″，东经129°30′30″和北纬41°46′13″，东经131°31′15″）的一条直线。^②由此可见，在黄海，由于朝鲜的军事警戒区与经济水域重叠，在经济水域内必须同时适用军事警戒区制度，因而提高了经济水域的专属性。^③

关于大陆架，朝鲜主张沿海国家有权根据其特定的地理条件，确定其领海海域或经济水域以外作为其陆地领土自然延伸的大陆架的界限。^④

（二）韩国的海洋管辖权主张分析

1983年3月14日，韩国签署《公约》。1996年1月29日，韩国批准该《公约》。^⑤自1996年2月28日起，《公约》对韩国生效。^⑥中韩两国的海洋管辖主张有相似性，主张的领海、毗连区、专属经济区宽度和大陆架外部界限一致，但基线的使用存在差异（参见表1）。

韩国的领海宽度为12海里。经1977年12月31日第3037号法令颁布的《领海法》^⑦，经1995年12月6日第4986号法令修正的《领海及毗连区

① 参见海洋国际问题研究会编：《中国沿海邻国海洋法规和协定选编》，海洋出版社1984年版，第6—7页；Choon-ho Park, “The 50-Mile Military Boundary Zone of North Korea,” *American Journal of International Law*, Vol. 72, Issue 4, October, 1978, p. 866; U.S. Central Intelligence Agency, “Maritime Zones of Northeast Asia,” Report No. 923, February 9, 1978, <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP08C01297R000200130003-5.pdf> [2024-03-31].

② 参见杨金森、高之国：《亚太地区的海洋政策》，海洋出版社1990年版，第53页。

③ 参见袁古洁：《国际海洋划界的理论与实践》，法律出版社2001年版，第176页。

④ 参见杨金森、高之国：《亚太地区的海洋政策》，海洋出版社1990年版，第57页。

⑤ United Nations Treaty Collection, “United Nations Convention on the Law of the Sea,” https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6&chapter=21&Temp=mtdsg3&clang=_en [2024-03-31].

⑥ DOALOS/OLA United Nations, “Outer Limits of the Continental Shelf beyond 200 Nautical Miles from the Baselines: Submission by the Republic of Korea,” December 26, 2012, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_kor_65_2012.htm [2024-03-31].

⑦ DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea Law No. 3037 of 31 December 1977,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1977_Law.pdf [2024-03-31].

法》^①和经2017年3月21日第14607号法令再次修正的《领海及毗连区法》^②，韩国均主张12海里的领海宽度。但上述法律的第1条也规定，特定海域的领海宽度可依据总统令在12海里界限内有所不同。比如，韩国在朝鲜海峡领海的外部界限为，从按顺序连接基点5（1.5米岩）、基点6（萨恩岛）、和基点7（鸿岛）的直线基线量起3海里。^③

韩国同时使用正常基线与直线基线。根据2017年3月修订的韩国《领海及毗连区法》第2条，测量领海宽度的正常基线为韩国官方承认的大比例尺海图上标明的沿岸低潮线，在具有特殊地理特征的海域，连接总统令中规定的各点的直线可作为基线。^④1978年9月20日颁布的《〈领海法〉执行令》（第9162号《总统令》），经1991年9月7日第13463号、1996年7月31日第15133号、2002年12月18日第17803号、2013年3月23日第24424号总统令修正的《〈领海及毗连区法〉执行令》^⑤，颁布了韩国的直线基线系统。韩国的直线基线起始于釜山附近东南沿海，包括了南部和西部附近的全部岛屿和岩石，包括某些海岸区运用正常基线（低潮线）。从基点1开始向南按顺时针方向确立基线，总共采用23个基点、19条直线基线线段划出了韩国领海基线。在19条直线基线线段中，有12条线段短于

① DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea and Contiguous Zone Act Law No. 3037, Promulgated on 31 December 1977, Amended by Law No. 4986, which was Promulgated on 6 December 1995,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1995_Law.pdf [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea and Contiguous Zone Act Law No. 3037, Promulgated on 31 December 1977, Amended by Law No. 14607, which was Promulgated on 21 March 2017,” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/Territorial_Sea_and_Contiguous_Zone_Act_Law_No_14670_21_March_2017.pdf [2024-03-31].

③ DOALOS/OLA United Nations, “Enforcement Decree of Territorial Sea and Contiguous Zone Act, Presidential Decree No. 9162, 20 September 1978—Amended by Presidential Decree No. 13463, 7 September 1991, by Presidential Decree No. 15133, 31 July 1996, and by Presidential Decree No. 17803, 18 December 2002,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_2002_Decree.pdf [2024-03-31].

④ 同①。

⑤ DOALOS/OLA United Nations, “Republic of Korea,” October 8, 2020, <https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/STATEFILES/KOR.htm> [2024-03-31].

24海里，5条在24—48海里之间，2条超过48海里，其中西南海岸基点13—14是最长基线线段，最长达60.3海里。^①直线基线线段划出了韩国大部分领海基线。

韩国的毗连区从领海基线量起延至24海里。1995年12月6日第4986号法令修正的《领海及毗连区法》第3条（增补）规定，韩国的毗连区为领海以外的海域，从基线测量起延伸至其外部界限为24海里。但特定海域的毗连区宽度可依据总统令在24海里界限内有所不同。^②

韩国的专属经济区从领海基线量起延至200海里。经1996年8月8日第5151号法令公布的韩国《专属经济区法》第2条第1款规定，在符合《联合国海洋法公约》条款规定的情况下，韩国专属经济区依据《领海及毗连区法》第2条所述的基线起延伸至200海里不包括韩国领海的区域。^③

韩国的大陆架外部界限主张为“大陆边/200海里”。韩国对大陆架权利的主张体现在1952年1月18日颁布的《对邻近海域主权的公告》（总统令）、1970年1月1日通过的第2184号《海底矿产资源开发法》和1970年5月30日颁布的第5020号总统令。基于上述国内法，韩国宣布拥有其海岸外海床和底土上开采石油和天然气的权利。^④韩国2009年5月11日向联合国秘书长提交了表明其在东海200海里以外大陆架外部界限的初步信息。该初步信息指出，从测算领海宽度的基线量起，韩国在东海的200海里以外大陆架的外部界限位于冲绳海槽，但是，此次提交的初步信息仅限于根

^① U.S. Department of State, “Straight Baseline and Territorial Sea Claims: South Korea,” *Limits in the Seas*, No. 121, September 30, 1998, p. 5, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/01/LIS-121.pdf> [2024-03-31].

^② DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea and Contiguous Zone Act Law No. 3037, Promulgated on 31 December 1977, Amended by Law No. 4986, which was Promulgated on 6 December 1995,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1995_Law.pdf [2024-03-31].

^③ DOALOS/OLA United Nations, “Exclusive Economic Zone Act No. 5151, Promulgated on 8 August 1996,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1996_EEZAAct.pdf [2024-03-31]. 韩国《专属经济区法》（第5151号法令）于1996年9月10日生效。

^④ Sun Pyo Kim, *Maritime Delimitation and Interim Arrangements in North East Asia*, Leiden, The Netherlands: Martinus Nijhoff Publishers, 2004, p. 175.

据 1974 年协定建立的，日韩共同开发区内 200 海里以外大陆架的外部界限。^① 2012 年 12 月 26 日，韩国向联合国秘书长提交了东海部分海域 200 海里以外大陆架外部界限划界案。^② 在该韩国划界案中，韩国在确定大陆架外部界限的原则上采用了自然延伸原则，与中国类似，韩国主张存在 200 海里以外的大陆架，并自然延伸至冲绳海槽。

2012 年韩国划界案中，200 海里以外大陆架的外部界限位于北纬 27°27′—30°38′，东经 127°35′—129°32′ 之间，^③而 2012 年“中国划界案”中 200 海里以外大陆架的外部界限大致位于北纬 27°59′—30°54′，东经 127°37′—129°18′ 之间。^④ 比较上述两组数据可以看出，中、韩两国在此次分别提交的东海部分划界案中，所主张的大陆架在冲绳海槽内有相当大的重叠区。

（三）日本的海洋管辖权主张分析

1983 年 2 月 7 日，日本签署《公约》。1996 年 6 月 20 日，日本批准该《公约》。^⑤ 自 1996 年 7 月 20 日起，《公约》对日本生效。^⑥ 中日两国主张的领海、毗连区、专属经济区宽度一致，但基线的使用、专属经济区和

① DOALOS/OLA United Nations, “Preliminary Information regarding the Outer Limits of the Continental Shelf, the Republic of Korea,” May 11, 2009, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/preliminary/kor_2009preliminaryinformation.pdf [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, “Outer Limits of the Continental Shelf beyond 200 Nautical Miles from the Baselines: Submission by the Republic of Korea,” December 26, 2012, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_kor_65_2012.htm [2024-03-31].

③ DOALOS/OLA United Nations, “Outer Limits of the Continental Shelf beyond 200 Nautical Miles from the Baselines: Submission by the Republic of Korea,” December 26, 2012.

④ 参见联合国法律事务厅：《中华人民共和国东海部分海域二百海里以外大陆架外部界限划界案（执行摘要）》，2012 年 12 月 14 日提交。 https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/chn63_12/executive%20summary_CH.pdf [2024-03-31].

⑤ United Nations Treaty Collection, “United Nations Convention on the Law of the Sea,” https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6&chapter=21&Temp=mtdsg3&clang=_en [2024-03-31].

⑥ DOALOS/OLA United Nations, “Outer Limits of the Continental Shelf beyond 200 Nautical Miles from the Baselines: Submission by Japan,” December 27, 2013, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_jpn.htm [2024-03-31].

陆架的划界方法存在差异（参见表1）。

日本的领海宽度为12海里。1977年5月2日，日本颁布了第30号法律《领海法》。《领海法》第1条第1款规定，日本的领海为自基线向海一侧延伸至12海里的海域。《领海法》在1996年6月14日经1996年第73号法律修正，改为《领海及毗连区法》。^①《领海及毗连区法》于1996年7月20日开始施行。《领海及毗连区法》附则规定了有关特定海域的领海范围，关于宗谷海峡、津轻海峡、对马海峡东水道、对马海峡西水道和大隅海峡，暂不适用该法第1条的规定。特定海域的领海为各自从基线向海一侧延伸至3海里，及与此连接的线以内的海域。^②

日本同时使用正常基线与直线基线。《领海及毗连区法》第2条第1款规定，基线应为低潮线、直线基线和横跨海湾口或海湾内，或横跨河口所划的直线。对于属于内水的濑户内海，基线应为内阁命令规定的线，作为其他与其相邻的海洋区域的边界。^③日本1996年《领海及毗连区法》执行令（内阁令第206号）标明了本国海岸和海岛共有194个领海基点，162条直线基线线段，计15组。^④其中，116条（72%）线段长度小于24海里；31条（19%）线段长度介于24海里和48海里之间；15条（9%）线段长度

① DOALOS/OLA United Nations, “Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone (Law No. 30 of 1977, as amended by Law No. 73 of 1996),” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/JPN_1996_Law.pdf [2024-03-31].

② 同上。

③ 同上。

④ DOALOS/OLA United Nations, “Enforcement Order of the Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone (Cabinet Order No. 210 of 1977, as amended by Cabinet Order No. 383 of 1993, and Cabinet Order No. 206 of 1996),” *Law of the Sea Bulletin*, No. 35, 1997, pp. 79-90, https://www.un.org/Depts/los/doalos_publications/LOSBulletins/bulletinpdf/bulletinE35.pdf [2024-03-31]; U.S. Department of State, “Straight Baseline and Territorial Sea Claims: Japan,” *Limits in the Seas*, No. 120, April 30, 1998, pp. 23-28, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/01/LIS-120.pdf> [2024-03-31]. 日本又于2001年颁布了最新的“《领海及毗连区法》执行令”（内阁令第434号），参见：DOALOS/OLA United Nations, “Enforcement Order of the Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone (Cabinet Order No. 210 of 1977, as amended by Cabinet Order No. 383 of 1993, Cabinet Order No. 206 of 1996 and Cabinet Order No. 434 of 2001),” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/DEPOSIT/jpn_mzn61_2008.pdf [2024-03-31].

大于48海里，最长的一段为85.2海里。^①

日本的毗连区从领海基线量起延至24海里。《领海及毗连区法》第4条第2款规定，毗连区从基线向海一侧延伸至24海里线的海洋区域（领海除外）。如果该24海里线的任何部分超过了从基线起算的中间线，则中间线（或日本与一外国同意用以代替中间线的线）应代替24海里线的该部分。^②

日本的专属经济区从领海基线量起延至200海里。日本在1996年6月14日颁布了《专属经济区和大陆架法》，该法于1996年7月20日开始施行。^③《专属经济区和大陆架法》第1条第2款规定，专属经济区包括从日本的基线到其每一点距离日本基线最近点200海里的线之间的海洋区域（领海除外），及其海床和底土，如果该200海里线的任何部分超过了从日本基线起算的中间线（这里的“中间线”为每一点到日本基线的最近点和测算与日本海岸相向国家领海宽度的基线的最近点距离相等的线），则中间线（或日本与一外国同意代替中间线的线）应取代200海里线的该部分。

日本的大陆架外部界限主张为“大陆边/200海里”。日本1996年《专属经济区和大陆架法》第2条规定，日本按照《联合国海洋法公约》行使沿海国对其大陆架的主权权利和其他权利，大陆架包括如下海洋区域的海床及其底土。日本基线和每一点到日本基线最近点200海里线之间的海洋区域（领海除外）。如果该200海里线的任何部分超过了从日本基线起算的中间线，则中间线（或日本与一外国同意代替中间线的线和应由内阁命令规定的连接这些线所划的线）应取代200海里线的该部分。

① U.S. Department of State, “Straight Baseline and Territorial Sea Claims: Japan,” *Limits in the Seas*, No. 120, April 30, 1998, p. 6, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/01/LIS-120.pdf> [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, “Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone (Law No. 30 of 1977, as amended by Law No. 73 of 1996),” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/JPN_1996_Law.pdf [2024-03-31].

③ DOALOS/OLA United Nations, “Law on the Exclusive Economic Zone and the Continental Shelf (Law No. 74 of 1996),” *Law of the Sea Bulletin*, No. 35, 1997, pp. 94-96, https://www.un.org/Depts/los/doalos_publications/LOSBulletins/bulletinpdf/bulletinE35.pdf [2024-03-31].

与前款所指海洋区域相邻的向海一侧的海洋区域（限于每一点从日本基线最近点到200海里线的海洋部分），由内阁按照《联合国海洋法公约》第76条发布命令规定。^①从日本1996年《专属经济区和大陆架法》的规定来看，日本仍然主张与相关国家之间的大陆架划界采用中间线方法。其第2条第2款虽然避免提到“自然延伸”一词，但实质强调根据《公约》第76条的规定，日本应享有200海里范围以外基于自然延伸的大陆架。^②

2008年11月12日，日本向联合国大陆架界限委员会提交划界案。^③该日本划界案的目的是，在位于日本主岛南部和东南部的七个地区确立其从测算领海宽度的基线量起200海里以外的大陆架的外部界限。2009年2月6日，中国政府就日本划界案表明了以下立场，认为冲之鸟礁不具备拥有任何范围大陆架的权利基础，日本划界案中以冲之鸟礁为基点划出的200海里以内及以外的部分均超出了《公约》有关委员会作出建议的授权，“中国政府谨要求委员会不对上述部分采取任何行动”。^④

在东海大陆架划界的问题上，日本与中、韩的主张有着深刻的利益冲突，日本针对中、韩提交了抗议照会。2009年5月11日，中、韩提交东海200海里以外大陆架的初步信息后，日本于2009年7月23日分别向联合国秘书长提交了两份针对中、韩的措辞几乎完全相同的抗议照会。^⑤日本在

① DOALOS/OLA United Nations, “Law on the Exclusive Economic Zone and the Continental Shelf (Law No. 74 of 1996),” *Law of the Sea Bulletin*, No. 35, 1997, pp. 94–95, https://www.un.org/Depts/los/doalos_publications/LOSBulletins/bulletinpdf/bulletinE35.pdf [2024–03–31]; 参见张海文、李红云主编：《世界海洋法译丛：亚洲卷》，青岛出版社2017年版，第96—97页。

② 参见袁古洁：《国际海洋划界的理论与实践》，法律出版社2001年版，第188页。

③ Government of Japan, “Japan’s Submission to the Commission on the Limits of the Continental Shelf,” November 12, 2008, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/jpn08/jpn_execsummary.pdf [2024–03–31].

④ 参见中国常驻联合国代表团：《中国对2008年11月12日日本划界案的立场》，2009年2月6日，https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/jpn08/chn_6feb09_c.pdf [2024–03–31].

⑤ DOALOS/OLA United Nations, “Japan–Note Verbale Dated 23 July 2009 in relation to the Preliminary Information by the Republic of Korea,” SC/09/248, July 23, 2009, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/preliminary/jpn_re_kor2009e.pdf [2024–03–31].

其照会中指出，中、韩初步信息中涉及的日本与中、韩相向海岸间的距离小于400海里，相关国家间不足400海里时不能根据《公约》的规定建立200海里以外大陆架的外部界限，该区域大陆架的界限应按照《公约》第83条由日中和日韩协议划定。2012年，中、韩正式提交了东海部分划界案之后，日本又分别于2012年12月18日^①和2013年1月11日^②向联合国秘书长提交了两份措辞相似的针对中、韩正式划界案的抗议照会。日本在这两份照会中重申了其在2009年抗议照会中的立场，即相向海岸间距离小于400海里的沿海国，不能单方面建立200海里以外大陆架的外部界限。日本同时援引了大陆架界限委员会《议事规则》附件一第5(a)款规定，认为中、韩在东海的划界案涉及的区域属于争端区域，要求大陆架界限委员会不审议中、韩两国的划界案。

日本与其所有的七个邻国（俄罗斯、朝鲜、韩国、中国、菲律宾、帕劳和美国）之间均存在海洋划界问题。迄今为止，日本尚未完成与任何一个邻国的海洋划界。^③

（四）俄罗斯的海洋管辖权主张分析

1982年12月10日，俄罗斯签署《公约》。1997年3月12日，俄罗斯批准该《公约》。^④中俄两国主张的领海、毗连区、专属经济区宽度一致，但基线的使用存在差异（参见表1）。

俄罗斯的领海宽度为12海里。1998年7月17日，俄罗斯联邦委员会批准通过了《俄罗斯联邦内水、领海和毗连区法》。该联邦法令第2条第1款规定，俄罗斯的领海为邻接陆地领土或内海水的带状海域，宽度从领海

^① DOALOS/OLA United Nations, “Communications Received with regard to the Submission Made by China to the CLCS: Japan,” SC/12/372, December 28, 2012, https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/chn63_12/jpn_re_chn_28_12_2012.pdf [2024-03-31].

^② DOALOS/OLA United Nations, “Communications Received with regard to the Submission Made by the Republic of Korea to the CLCS: Japan,” SC/13/019, January 11, 2013, https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/kor65_12/jpn_re_kor_11_01_2013.pdf [2024-03-31].

^③ 参见张海文：《〈联合国海洋法公约〉与中国》，五洲传播出版社2014年版，第93页。

^④ United Nations Treaty Collection, “United Nations Convention on the Law of the Sea,” https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6&chapter=21&Temp=mtdsg3&clang=_en [2024-03-31].

基线算起12海里。^①该联邦法令第3条规定，俄罗斯与其海岸相对或相邻国家间划定领海应当遵循公认的国际法原则或规则，以及俄罗斯加入的国际条约。^②

俄罗斯同时使用正常基线与直线基线。《俄罗斯联邦内水、领海和毗连区法》第4条第1款规定了确定领海宽度的领海基线，沿海岸的低潮线，连接岛屿和礁石向海一侧最远点，海岸线深切入海的峭崖，或者与海岸线十分接近的岛屿群，所形成的直线基线。^③

俄罗斯的毗连区从领海基线量起延至24海里。《俄罗斯联邦内水、领海和毗连区法》第22条第1款规定，俄罗斯的毗连区是位于领海界限以外，且与领海邻接的带状海域，其外部界限为从测算领海宽度的基线量起的24海里的距离。该联邦法令第22条第2款规定，俄罗斯和与其海岸相向或相邻国家之间毗连区划界，应当遵循公认的国际法原则或规则，以及俄罗斯加入的国际条约。^④

俄罗斯的专属经济区从领海基线量起延至200海里。1998年12月2日，俄罗斯联邦委员会批准了《俄罗斯联邦专属经济区法》。^⑤该法第1条规定，俄罗斯专属经济区是俄罗斯领海以外，并邻接领海的一个海洋区域。专属经济区的外部界限为从测算领海宽度的基线量起的200海里。该法第2条规定，俄罗斯和与其海岸相向或相邻国家之间专属经济区划界应当遵循俄罗斯加入的国际条约或者公认的国际法原则或规范。

俄罗斯的大陆架外部界限主张为“大陆边/200海里”。1995年10月25

① DOALOS/OLA United Nations, “Federal Act on the internal maritime waters, territorial sea and contiguous zone of the Russian Federation, 17 July 1998,” July 17, 1998, https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/RUS_1998_Act_TS.pdf [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, “Federal Act on the internal maritime waters, territorial sea and contiguous zone of the Russian Federation, 17 July 1998.”

③ 同上。

④ 同上。

⑤ DOALOS/OLA United Nations, “Federal Act on the exclusive economic zone of the Russian Federation, 2 December 1998,” December 2, 1998, https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/RUS_1998_Act_EZ.pdf [2024-03-31].

日，俄罗斯国家杜马通过了《俄罗斯联邦大陆架法》。^①该法第1条规定，俄罗斯大陆架包括俄罗斯领海以外依其陆地领土的全部自然延伸，扩展到大陆边外缘的海底区域的海床和底土。若大陆边外缘没有扩展到200海里之外，则大陆架外缘扩展至从测算领海宽度的基线量起的200海里处。若大陆边从上述基线延伸至200海里外，则依照国际法的规则，大陆架外缘与大陆边一致。该法第2条规定，俄罗斯和与其海岸相向或相邻国家之间大陆架划界，应当根据俄罗斯加入的国际条约或者公认的国际法规则。

2001年12月20日，俄罗斯向联合国大陆架界限委员会提交划界案。^②2002年6月27日，大陆架界限委员会对该俄罗斯划界案中涉及的四个地区向俄罗斯提出了建议，这四个地区包括巴伦支海、白令海、鄂霍次克海和中北冰洋。2013年2月28日，俄罗斯向大陆架界限委员会提交鄂霍次克海海域的部分修订划界案。^③2015年8月3日，俄罗斯向大陆架界限委员会提交北冰洋海域的部分修订划界案。^④2021年3月31日，俄罗斯向大陆架界限委员会就其2015年有关北冰洋海域的部分修订划界案提交了两份科学证据补遗。2023年1月6日，大陆架界限委员会发布了一份建议摘要。^⑤俄罗斯提供的数据和测量方式已经得到大陆架界限委员会的“建议”，这将支持俄罗斯对北冰洋中部地区约170万平方千米的海床的主

① DOALOS/OLA United Nations, “Federal Law on the Continental Shelf of the Russian Federation, 25 October 1995,” October 25, 1995, https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/RUS_1995_Law.pdf [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, “Submission by the Russian Federation,” December 20, 2001, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus.htm [2024-03-31].

③ DOALOS/OLA United Nations, “Partial revised Submission by the Russian Federation,” February 28, 2013, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus_rev.htm [2024-03-31].

④ DOALOS/OLA United Nations, “Partial revised Submission by the Russian Federation,” August 3, 2015, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus_rev1.htm [2024-03-31].

⑤ DOALOS/OLA United Nations, “Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in regard to the Partial Revised Submission Made by the Russian Federation in Respect of the Arctic Ocean,” February 6, 2023, https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/rus01_rev15/2023RusRev1RecSum.pdf [2024-03-31].

张。^①但大陆架界限委员会发布的“建议”并未解决俄罗斯与加拿大、丹麦（格陵兰岛）之间的大陆架重叠主张问题。1957—2010年期间，俄罗斯已与部分海上邻国划定了海洋边界，共签署23个海洋划界条约或协定，解决了部分海洋划界问题。但俄罗斯和其海上邻国仍有一些未完成的海洋划界任务或海洋争议。俄罗斯迄今仍未批准1990年与美国签署的海洋边界协定，俄罗斯与美国在白令海和楚科奇海存在渔业争议。^②俄罗斯与挪威在2010年签署了海洋划界条约，但两国在渔业和油气资源上存在分歧，两国围绕斯瓦尔巴群岛附近海域的经济利益也存在分歧。^③俄罗斯与日本存在南千岛群岛（日本称北方四岛）主权争议，两国在日本海和鄂霍茨克海存在大陆架争议，日本对俄宣称彼得大帝湾是俄领海持异议。^④

二、东北亚海洋国家之间的海洋划界案例分析

目前，东北亚地区有三个生效的海洋划界条约或协定，分别是1974年1月日本与韩国签署的《关于确定邻接两国的大陆架北部边界的协定》、1985年4月朝鲜和苏联签署的《朝苏边界条约》、1986年1月朝鲜和苏联签署的《朝苏专属经济区和大陆架边界协定》。这三个海洋划界条约或协定适用的划界方法基本上是等距离方法，但作了必要的调整。^⑤

（一）日本与韩国的大陆架划界

1974年1月30日，日本与韩国签署了《关于确定邻接两国的大陆架

① Martin Breum, “Russia gets approval for the data behind much of its Arctic Ocean seabed claim,” *Arctic Today*, February 17, 2023, <https://www.arctictoday.com/russia-gets-approval-for-the-data-behind-much-of-its-arctic-ocean-seabed-claim/> [2024-03-31].

② Vlad M. Kaczynski, “US-Russian Bering Sea Marine Border Dispute: Conflict over Strategic Assets, Fisheries and Energy Resources,” *Russian Analytical Digest*, No. 20, May, 2007, <https://ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/RAD-20-2-5.pdf> [2024-03-31].

③ Olena Snigyr, “Current Russian Practices in Maritime Zones,” *Beyond the Horizon*, October 25, 2019, <https://behorizon.org/current-russian-practices-in-maritime-zones/> [2024-03-31].

④ Olena Snigyr, “Current Russian Practices in Maritime Zones,” October 25, 2019.

⑤ 参见朴椿浩：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽玉、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第1页。

北部边界的协定》^①和《关于共同开发邻接两国的大陆架南部的协定》^②（上述两个协定简称“1974年协定”），均于1978年6月22日生效。“1974年协定”为日韩单方协定。

在大陆架划界上，日本与韩国就划界原则上的分歧进行了调适和妥协。日本的大陆架划界采取“中间线”原则，体现在日本1996年《专属经济区和大陆架法》中。韩国大陆架划界（东海部分海域）采取自然延伸原则，体现在2012年韩国划界案中。在日韩《关于确定邻接两国的大陆架北部边界的协定》中，两国主要使用了等距离原则（中间线）划定了部分大陆架边界。而在日韩《关于共同开发邻接两国的大陆架南部的协定》中，划定的所谓“日韩共同开发区”，则是基于韩国的大陆架自然延伸主张和日本的中间线主张的妥协。

日韩《关于确定邻接两国的大陆架北部边界的协定》划定了朝鲜海峡（日本称对马海峡）附近的大陆架边界。该边界线长260海里，共计35个转折点和终点，划界大部分使用了等距离原则（轻微调整）。^③该边界线最东南端（第1点）坐标为北纬32°57'00"，东经127°41'06"（北纬32°57.0'，东经127°41.1'），最西北端（第35点）坐标为北纬36°10'00"，东经131°15'54"（北纬36°10.0'，东经131°15.9'）。^④日韩将该边界线终止于第35点，主要原因是两国对位于该点东北方向71.3海里的独岛（日本

① DOALOS/OLA United Nations, "Agreement between Japan and the Republic of Korea concerning the Establishment of Boundary in the Northern part of the Continental Shelf Adjacent to the Two Countries," January 30, 1974, <https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/jap-kor1974north.pdf> [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, "Agreement between Japan and the Republic of Korea concerning Joint Development of the Southern Part of the Continental Shelf Adjacent to the Two Countries," January 30, 1974, <https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/jap-kor1974south.pdf> [2024-03-31].

③ Choon-ho Park, "Japan-South Korea," in Jonathan I. Charney and Lewis M. Alexander, eds., *International Maritime Boundaries*, Vol.1, Dordrecht, The Netherlands: Martinus Nijhoff, 1993, pp. 1057-1061.

④ DOALOS/OLA United Nations, "Agreement between Japan and the Republic of Korea concerning the Establishment of Boundary in the Northern part of the Continental Shelf Adjacent to the Two Countries," January 30, 1974.

称竹岛)存在争议。^①

通过日韩《关于共同开发邻接两国的大陆架南部的协定》，两国私自划定82,633平方千米的所谓“日韩共同开发区”。^②“日韩共同开发区”由20个坐标点以直线连接而围成(第2条)。其中,点6(北纬30°46′12″,东经125°55′30″)被有关学者认为是中日韩在东海的三国海洋分界线潜在交接点。^③

1978年6月22日,日韩《关于共同开发邻接两国的大陆架南部的协定》生效后,两国政府正式发布共同开发区分区块划分公告。^④“日韩共同开发区”共有9个分区。1987年8月,日韩又订立有关在矿区内进行勘探和开发活动的新协定,分区数目从原来的9个减少到6个。^⑤

1974年2月4日,中国外交部发言人指出:“中国政府认为,根据大陆架是大陆自然延伸的原则,东海大陆架理应由中国和有关国家协商确定如何划分。现在,日本政府和南朝鲜当局背着中国在东海大陆架划定所谓日、韩‘共同开发区’,这是侵犯中国主权的行为。对此,中国政府决不能同意。如果日本政府和南朝鲜当局在这一区域擅自进行开发活动,必须对由此引起的一切后果承担全部责任。”^⑥

在日韩1974年《关于共同开发邻接两国的大陆架南部的协定》中,日本同意在中间线自身一侧与一个竞争性声索国开展共同开发,这一事实

① Choon-ho Park, “Japan-South Korea,” p. 1059.

② Choon-ho Park, *East Asia and the Law of the Sea*, Seoul: Seoul National University Press, 1983, p. 132.

③ 参见维克托·普雷斯科特、克莱夫·斯科菲尔德:《世界海洋政治边界》,吴继陆、张海文译,海洋出版社2014年版,第301页; Choon-ho Park, *East Asia and the Law of the Sea*, p. 132.

④ DOALOS/OLA United Nations, “Agreement between Japan and the Republic of Korea concerning Joint Development of the Southern Part of the Continental Shelf Adjacent to the Two Countries,” January 30, 1974; 参见蔡鹏鸿:《争议海域共同开发的管理模式:比较研究》,上海社会科学院出版社1998年版,第114页。

⑤ 参见蔡鹏鸿:《争议海域共同开发的管理模式:比较研究》,上海社会科学院出版社1998年版,第116页; Jee-hyun Choi, “Korea - Japan JDZ to End in Deadlock?: The Potential for Unilateral Korean Exploration and Exploitation,” *Ocean Development & International Law*, Vol. 51, No. 2, 2020, pp. 162-174.

⑥ 参见《中华人民共和国外交部发言人声明》,《人民日报》1974年2月5日,第1版。

可能意味着对中间线原则的妥协。^①因此，如果日本试图在同一水域的毗邻部分对中国采用中间线原则，中国可以基于日本主张的前后矛盾这一原因予以拒绝。^②

（二）朝鲜与苏联的海洋边界划界

1985年4月17日，朝鲜和苏联在莫斯科签署《苏维埃社会主义共和国联盟和朝鲜民主主义人民共和国关于划定苏联和朝鲜国家边界的条约》（简称《朝苏边界条约》）；1986年1月22日，朝鲜和苏联在平壤签署《苏维埃社会主义共和国联盟和朝鲜民主主义人民共和国之间专属经济区和大陆架边界协定》（简称《朝苏专属经济区和大陆架边界协定》）。^③

《朝苏边界条约》第1条规定：“苏联和朝鲜之间的国家边界线经过苏联、中国和朝鲜边界的交叉点，沿图们江主航道的中间到其河口，然后，在日本海（东朝鲜海）到与苏联和朝鲜的领海的外部边界相汇合之点。”^④根据《苏联和朝鲜之间国家边界标界线的说明》，“河流边界线的最后F点位于划在图们江河口湾从苏联海岸最南端一点，至朝鲜位于日本海（东朝鲜海）海岸的最北端一点的一条线的中心”。“自F点，苏联和朝鲜领水的边界沿着一条直线，伸到地理坐标为北纬42°09′，东经130°53′的一点。”“朝鲜和苏联之间的国家边界总长度为39.13千米，包括沿着图们江的16.93千米和海上22.2千米。”^⑤《朝苏边界条约》是朝鲜的第一个

① Choon-ho Park, *East Asia and the Law of the Sea*, p. 260.

② 同上。

③ DOALOS/OLA United Nations, “Democratic People’s Republic of Korea,” <https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/STATEFILES/PRK.htm> [2024-03-31].

④ “Treaty between the Union of Soviet Socialist Republics and the Democratic People’s Republic of Korea on the Demarcation of the Soviet-Korean National Border,” in Jonathan I. Charney and Lewis M. Alexander, eds., *International Maritime Boundaries*, Vol. 1, Dordrecht, The Netherlands: Martinus Nijhoff, 1993, p. 1142.; 参见朴椿浩：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽玉、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第238页。

⑤ “Description of the Demarcation Line of the National Border between the Union of Soviet Socialist Republics and the Democratic People’s Republic of Korea,” in Jonathan I. Charney and Lewis M. Alexander, eds., *International Maritime Boundaries*, Vol. 1, p. 1144.; 参见朴椿浩：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽玉、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第239—240页。

海洋（领海）边界，对朝鲜具有特别意义。该条约结束了朝苏之间长期存在的河流边界问题。

《朝苏专属经济区和大陆架边界协定》第1条规定，朝苏之间的专属经济区和大陆架边界相交于1985年4月17日的《朝苏边界条约》所确定的，苏联和朝鲜领水的外部界限线，其地理坐标为北纬42°09.0'和东经130°53.0'。自该点起，边界沿着一条直线，首先向东南，至地理坐标为北纬39°47.5'，东经133°13.7'的一点，然后折而向东，并伸延到一个地理坐标为北纬39°39.3'，东经133°45.0'的一点。^①朝苏专属经济区和大陆架边界采用了单一海洋划界方式（专属经济区和大陆架采用同一条边界线）。划界使用的方法部分是等距离。终点“第3点”是从其他两个沿岸国，即日本和韩国的领土近似等距离线，大约是韩国的郁陵岛和能登半岛外的日本舩仓岛之间的等距离。^②

三、对东北亚海洋国家海洋管辖权主张及海洋划界案例的思考

朝韩日俄四国的海洋管辖权主张，和已生效的三个划界案例有以下两方面特点。

一是四国竭力扩展各自的海洋管辖权主张范围，以便在海洋划界中抢占有利法律地位。朝韩日俄四国各自都建立了较为完备的国内海洋法律体系，对领海、大陆架、专属经济区法等进行了立法。除朝鲜外，韩日俄三国都向联合国大陆架界限委员会提交了200海里以外大陆架外部界限划界案。以韩国为例，其海洋管辖权主张灵活性强，主要目的是为了未来在与邻国的海洋划界中抢占有利法律地位。韩国涉领海的法律颁布后多次修

① Jonathan I. Charney and Lewis M. Alexander, eds., “Agreement between the Union of Soviet Socialist Republics and the Democratic People’s Republic of Korea on the Delimitation of the Economic Zone and the Continental Shelf,” *International Maritime Boundaries*, Vol. 1, pp. 1152-1153; 参见朴椿浩：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽玉、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第248—249页。

② Choon-ho Park, “North Korea-Soviet Union (Exclusive Economic Zone and Continental Shelf),” p. 1147; 参见朴椿浩：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽玉、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第241—243页。

订, 1977年12月31日第3037号法令颁布《领海法》^①, 1995年12月6日第4986号法令修正《领海及毗连区法》^②, 2017年3月21日第14607号法令再次修正《领海及毗连区法》^③。在黄海南部海域, 韩国对其领海基点坐标数据做了调整。相对于1978年9月20日颁布的基点坐标^④, 韩国于2002年12月18日颁布的基点坐标(位于黄海南部海域的第14号基点至第23号基点)^⑤向西北方向做了调整。韩国调整基点坐标的重要目的, 是为了未来与中国在黄海南部海域划界中, 获得更有利地位。^⑥韩国在2012年12月提交的东海部分划界案中, 尽量将其外部界限向南延伸, 试图为日后与中国就重叠区域进行的划界谈判捞取更多的筹码。^⑦此外, 韩国在与邻国的海域划界中, 灵活采取不同的划界主张, 似乎并不担心“自相矛盾”。比如, 韩国最初在东海划界中主张等距离原则, 但在研究了1969年“北

① DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea Law No. 3037 of 31 December 1977,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1977_Law.pdf [2022-08-08].

② DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea and Contiguous Zone Act Law No. 3037, Promulgated on 31 December 1977, Amended by Law No. 4986, which was Promulgated on 6 December 1995,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1995_Law.pdf [2022-08-08].

③ DOALOS/OLA United Nations, “Territorial Sea and Contiguous Zone Act Law No. 3037, Promulgated on 31 December 1977, Amended by Law No. 14607, which was Promulgated on 21 March 2017,” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/Territorial_Sea_and_Contiguous_Zone_Act_Law_No_14670_21_March_2017.pdf [2024-03-31].

④ DOALOS/OLA United Nations, “Enforcement Decree of the Territorial Seas Act, promulgated by Presidential Decree No. 9162, 20 September 1978,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_1978_Decree.pdf [2024-03-31].

⑤ DOALOS/OLA United Nations, “Enforcement Decree of Territorial Sea and Contiguous Zone Act, Presidential Decree No. 9162, 20 September 1978—Amended by Presidential Decree No. 13463, 7 September 1991, by Presidential Decree No. 15133, 31 July 1996, and by Presidential Decree No. 17803, 18 December 2002,” https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/KOR_2002_Decree.pdf [2024-03-31].

⑥ 参见祁怀高:《中韩海洋管辖权主张与海域划界谈判》,《亚太安全与海洋研究》2022年第5期,第52页。

⑦ 参见潘军:《东海200海里以外大陆架划界问题研究》,《中国海洋法学评论》,2014年第1期,第112—113页。

海大陆架案”判决后，改变了的立场，转而主张自然延伸原则。^①1974年“日韩共同开发区”的划定就是基于韩国的大陆架自然延伸主张和日本的中间线主张。^②

二是四国在海洋划界原则中主张，或在海洋划界实践中适用等距离方法。笔者在本文第二部分的分析中提到，1985年《朝苏边界条约》、1986年《朝苏专属经济区和大陆架边界协定》、1974年日韩《关于确定邻接两国的大陆架北部边界的协定》，这三个已生效的划界协定适用的划界方法基本上是等距离方法。日本《领海及毗连区法》《专属经济区和大陆架法》都主张用中间线划界。俄罗斯（苏联）与部分海上邻国的海洋划界，采取了等距离方法，比如1969年与波兰在格但斯克湾和波罗的海东南部大陆架的划界线、1997年与立陶宛在波罗的海专属经济区和大陆架的划界线、1989年与波兰和瑞典关于三国在波罗的海海洋边界共同划界点（三接点）的协定。从世界各国海洋划界实践来看，等距离方法已成为较为普遍适用的划界方法。中国学者高健军收集了166个划界案例，其中，83个协定采用等距离线，占50%；31个半采用调整的等距离线，占19%；另有12个部分采用等距离线。这样，共有126个半协定全部或部分适用了等距离线，高达76%。^③

朝韩日俄四国的海洋管辖权主张，和已生效的三个划界案例，也为中国未来与朝韩日三国海洋划界提供了启示。

其一，中国学术界需从第三方角度，思考东北亚邻国的海洋管辖权主张和划界主张。第三方角度主要指从国际法院、国际海洋法庭等国际司法机构的角度。从第三方角度的思考，一是能够较为准确地找到海域划界中双方主张及其事实和法律争议；二是能形成平衡的划界观点，找到当事方潜在的妥协点。以朝鲜和苏联在日本海的海洋划界为例，朝鲜的“经济水域”（专属经济区）划界原则是半分线，当时苏联的大陆

① 参见余民才：《海洋石油勘探与开发的法律问题》，中国人民大学出版社2001年版，第41页。

② Choon-ho Park, *East Asia and the Law of the Sea*, Seoul: Seoul National University Press, 1983, p. 132.

③ 参见高健军：《国际海洋划界论——有关等距离/特殊情况规则的研究》，北京大学出版社2005年版，第75页。

架划界采取中间线/等距离线原则^①，苏联的专属经济区划界是公平原则^②。1986年朝苏专属经济区和大陆架边界协定线使用的方法部分是等距离。从第三方角度观察，朝苏两国的划界主张并不一致，但双方找到了妥协点，从而以调整的等距离线方式划定了两国海洋边界。朝苏1985年和1986年的两个划界文件对中朝黄海北部海域划界有着重要参考价值。^③以日韩在朝鲜海峡的海洋划界为例，韩国的专属经济区划界采取“中间线”原则、大陆架划界（东海部分海域）采取自然延伸原则，日本的海洋划界采取中间线原则。1974年日韩《关于确定邻接两国的大陆架北部边界的协定》大部分使用了等距离原则。但与此同时，1974年日韩在《关于共同开发邻接两国的大陆架南部的协定》（东海东北部海域）则是韩国自然延伸原则和日本中间线原则的相互妥协。

其二，中国在推进与东北亚邻国的海域划界谈判时，可以考虑务实适用“等距离/有关情况”规则或公平原则。中国主张公平原则，并没有排除在权衡有关情况之后选择适用等距离线或中间线方法。^④比如，中朝、中韩之间的海洋地理情况相对比较简单，中朝、中韩之间没有领土争端，在符合公平原则并得到双方同意的前提下，中朝海域划界和中韩海域划界可以考虑适用“等距离/有关情况”规则。^⑤苏岩礁（韩国称“离於岛”）是位于东海北部中韩所主张专属经济区的重叠区域，是常年被淹没在水下的暗礁。中韩双方曾就苏岩礁问题达成共识，“该礁不具有领土地位，中

① DOALOS/OLA United Nations, “Decree of the Presidium of 6 February 1968 on the Continental Shelf,” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/RUS_1968_Decree.pdf [2024-03-31].

② DOALOS/OLA United Nations, “Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR on the Economic Zone of the USSR,” https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/RUS_1984_Decree.pdf [2024-03-31].

③ Choon-ho Park, “North Korea–Soviet Union (Exclusive Economic Zone and Continental Shelf),” p. 1149; 参见朴椿浩：《国际海洋边界——太平洋中部和东亚》，王丽玉、李红云、张海文译，法律出版社1994年版，第245页；李令华：《令人关注的朝俄海洋边界》，《海洋世界》1998年3期，第29页。

④ 参见黄伟：《单一海洋划界的法律问题研究》，社会科学文献出版社2011年版，第280页。

⑤ 参见祁怀高：《中国与邻国的海洋事务研究》，世界知识出版社2022年版，第329页。

韩双方不存在领土争端”。^① 中国认为，“苏岩礁所处海域位于中韩专属经济区主张重叠区，其归属须双方通过谈判解决”。^② 冲绳海槽的存在使“等距离/有关情况”规则不再适宜中日大陆架划界。考虑到东海大陆架自然终止于冲绳海槽这一地理特征，且中国享有宽大陆架自然延伸状态。因此，中日大陆架划界应适用公平原则。总体而言，中国除了与日本的大陆架划界外，中朝和中韩的专属经济区/大陆架划界、中日在东海的专属经济区划界，都可考虑适用“等距离/有关情况”规则，以实现公平的划界结果。

未来，东北亚海洋国家还需要继续推进该海域的海洋划界。比如，在日本海，日本和俄罗斯、日本和韩国（扩展1974年大陆架边界协定）、朝鲜和韩国之间需要签署新的海洋划界协定。在黄海，中国和朝鲜需要在黄海北部海域划界，中国和韩国需要在黄海南部海域划界。中韩已于2015年启动了海域划界谈判，截至2023年底，中韩已举办了2轮副部级和11轮司局级海域划界谈判。在东海，中日韩三国的海洋管辖权主张很大程度上存在重叠，中日之间还存在钓鱼岛及其附属岛屿领土争议。尽管东北亚海洋国家之间存在大量有难度的海洋划界争议，但是相关国家仍在继续推进海洋划界工作。学术界对东北亚国家海洋管辖权主张和已有划界案例的研究，将为未解决的海洋划界问题提供有价值的思考。

（责任编辑：杨俊东）

^① 参见《2012年3月12日外交部发言人刘为民举行例行记者会》，中国外交部网站，2012年3月12日，https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/201203/t20120312_5408658.shtml [2024-03-31]。

^② 参见《2012年3月12日外交部发言人刘为民举行例行记者会》，中国外交部网站，2012年3月12日，https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/201203/t20120312_5408658.shtml [2024-03-31]。

The Case Study of Maritime Jurisdiction Claims and Delimitation of Maritime States in Northeast Asia

QI Huaigao

The four Northeast Asian maritime countries, DPRK, ROK, Japan, and Russia, have signed the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), and try to safeguard their own claims to maritime jurisdiction based on the UNCLOS. There are three Treaty/Agreements which have gone into effect, namely Agreement between Japan and the ROK concerning the Establishment of Boundary in the Northern part of the Continental Shelf Adjacent to the Two Countries signed in 1974, Treaty between the USSR and the DPRK on the Demarcation of the Soviet–Korean National Border signed in 1985, and Agreement between the USSR and the DPRK on the Delimitation of the Economic Zone and the Continental Shelf signed in 1986. There are two characteristics of the four countries' claims to maritime jurisdiction and the three delimitation cases. First, the four countries have tried to expand their own claims to maritime jurisdiction so that they can jockey favorable legal status in the maritime delimitation. Second the four countries proposed or applied the principle of equidistance to divide the maritime zones. This article puts forward two thoughts on maritime delimitation among China and the three countries including DPRK, ROK, and Japan as follows: Firstly, Chinese academics need to consider the claims to maritime jurisdiction of the Northeast Asian countries from the perspective of the third party. Secondly, China can pragmatically apply the equidistance/relevant circumstances or the equitable principles to the future maritime delimitation with its maritime neighbors in the Northeast Asia. For example, the equidistance/relevant circumstances principle can be applied to China–DPRK EEZ/continental shelf delimitation in the North Yellow Sea, China–ROK EEZ/continental shelf delimitation in the South Yellow Sea, and China–Japan EEZ delimitation in the East China Sea. The equitable principle can be applied to China–Japan continental shelf delimitation in the East China Sea.

Keywords: DPRK; ROK; Japan; USSR; maritime jurisdiction; maritime delimitation